

ODVJETNIČKA KANCELARIJA

Zagreb, Margaretska 3 ; tel 01-6298365; ;
E-mail : milica.djurđević1@optinet.hr

Milica Đurđević

tel.01-5552364 mob- 091 7332011

Općinski građanski sud Zagreb
Zagreb.Ulica grada Vukovara 84

Na br:P-341/2020

Tužitelj: Josip Šarko Zagreb.M.Matošeca 12 OIB 16879109041

Tuženi: 1.Petar Pripuz Zagreb,Pantovčak 254 a OIB 63124783188

2.Ines Ljubičić Zagreb,Pantovčak 94 OIB 85595070515 iza pok,Slobodana Ljubičića

3.Darko Turopoljac ,Marija Bistrica ,Selonice 11 OIB 69040231876

4.Marija Đonlić ,Split, Velebitska 20 OIB 46390453661

5.Ivan Bitanga,Zagreb,Vinogradska 57 OIB 11537306449

Podnesak tužitelja

I Tužitelj dostavlja punomoć za zastupanje u gornjoj pravnoj stvari te obavještava naslovni sud da ga I dalje pored nove punomoći zastupa Igor Svilar odvjetnik iz Zagreba.

Dokaz:punomoć za zastupanje

II Tužitelj je postavio tužbeni zahtjev kojim je predložio naslovnom sudu donošenje

P r e s u d e

1.Utvrđuje se da ne proizvodi pravne učinke I to Ugovor tuženika I to Ugovor o cesiji zaključen dana 31.3.2008.g. zaključen između pok.Nina Đonlića I Petra Pripuza za iznos od 6.000.000 kn.Ugovor o cesiji od 6.7.2009 g zaključen između Nina Đonlića I Petra Pripuza na iznos od 7.182.000 kn.Ugovor o cesiji od 7.7.2009.g zaključen između Ivana Bitange I Petra Pripuza na iznos od 2.263.500 kn.Ugovor o cesiji od 13.9.2011 g zaključen između Darka Turopoljca I Petra Pripuza na iznos od 1.571.000 kn.

2.Utvrđuje se ništetnim Ugovor o stupu potraživanja sklopljen između ŠPetra Pripuza I Ines Ljubičić dana 4.2.2019 g. kao pravne posljedice ništetnih Ugovora o cesijama iz t.1 ove presude.

Temeljem članka 188 Zakona o parničnom postupku tužitelj postavlja uz postojeći tuženi zahtjev istiće I drugi temeljem koje o naknadnoj ili sukcesivnoj kumulaciji tužbenih zahtjeva.Ovakav institut objektivne kumulacije doprinosi ekonomičnosti postupka I pravnoj sigurnosti.

Dokazi: svi u spisu

Odredbom članka 275 st.1 ZOO-a propisano je da kad je statutom ,društvenim ugovorom ili pravilima pravne osobe određeno i u registru u kojem se pravna osoba vodi upisano da njezin zastupnik može sklopiti određeni Ugovor samo uz suglasnost nekog njezinog tijela ,suglasnost se može dati dati prethodno,istodobno ili naknadno ,ako što drugo nije upisano u sudski registar ,Iz stavka 2 istog članka proizilazi da druga strana ima pravo pozvati pravnu osobu da se njezino ovlašteno tijelo u primjerenom roku očituje daje suglasnost ,pa ako to ono ne učini ,smatrat će se da suglasnost nije dana ,dok iz stavka 3 istog članka proizilazi da naknadna suglasnost ima povratni učinak ako drugačije nije ugovoreno ,dok iz stavka 4 istog članka proizilazi da ako suglasnost nije dana smatrat će se da ugovori nisu sklopljeni.

Temeljem iznijetog tužitelj predlaže da Sud nakon provedenog postupka donese i slijedeću

P r e s u d e

1.Utvrđuje se da ne proizvode pravne učinke ugovori o cesiji i to Ugovor o cesiji zaključen dana 31.3.2008.g. zaključen između pok.Nina Đonlića sada Marije Đonlić iz Splita Velebitska 20 OIB 46390453661 i Petra Pripuza iz Zagreba,Pantovčak 254 a OIB 63124783188 za iznos od 6.000.000 kn.Ugovor o cesiji od 6.7.2009 g zaključen između Marije Đonlić iz Splita Velebitska 20 OIB 46390453661 i Petra Pripuza Zagreb,Pantovčak 254 a OIB 63124783188 na iznos od 7.182.000 kn.Ugovor o cesiji od 7.7.2009 g. zaključen između Ivana Bitange Zagreb,Vinogradska 57 OIB 11537306449 i Petra Pripuza Zagreb,Pantovčak 254 a OIB 63124783188 na iznos od 2.263.500 kn.Ugovor o cesiji od 13.9.2011 g zaključen između Darka Turopoljca Marija Bistrica ,Selonice 11 OIB 69040231876 i Petra Pripuza Zagreb,Pantovčak 254 a OIB 63124783188 na iznos od 1.571.000 kn.

2.Utvrđuje se da ne proizvodi pravne učinke Ugovor o ustupu potraživanja zaključen između Petra Pripuza Zagreb,Pantovčak 254 a OIB 63124783188i Slobodana Ljubičića sada 2 tužene Ines Ljubičić Zagreb,Pantovčak 94 OIB 85595070515 zaključen dana 4.2.2019 g.kao posledice ništetnih Ugovora o cesijama iz t.1 petita presude.

Josip Šarko pp

ODVJETNICA Milica Đurđević, Zagreb, Margaretska 3 : tel 01-6298365 ;
mob 091 7332011 E-mail : milica.durdjevic1@optinet.hr

tel. 01-5552364

ODVJETNIČKA PUNOMOĆ

Kojom ja ovlašćujem Milicu Đurđević odvjetnicu iz Zagreba

Da me zastupa kod svih sudova u Republici Hrvatskoj kao i .upravnih tijela RH kao i svih ostalih institucija u republici Hrvatskoj kao i svih prava koja proizilaze ili zbog kojih b trebala punomoć za zastupanje kako mojih prava tako i obveza s tim da punomoćnica ima pravo istu punomoć upotrebiti za zastupanje i ispuniti je za sudove ili tijela za koju je potrebana punomoć

Kod: OPĆINSKOG GRADSKOG SUDA ZAGREB

Pod poslovnim brojem koji će usljediti za zastupanje P-34/2020

Radi: -----pisanja tužbi, prigovora žalbi revizije i ustavnih tužbi kod svih gore navedenih tijela Utvrditi

kao i da poduzme sve radnje radi zaštite mojih prava i obveza

ODVJETNIK
Milica Đurđević
ZAGREB - Margaretska 3
Tel./fax.: 4812-434

JOSIP ŠARIĆ

POTPIS



MILICA ĐURĐEVIĆ
HR-92860031591



Elektronički potpisano: 12.07.2025T17:25:03 (UTC:2025-07-12T15:25:03Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 41b413a1-c94c-45fa-a2d9-e590efa310ee



ODVJETNIČKA KANCELARIJA

Zagreb, Margaretska 3 ; tel 01-6298365; ; tel.01-5552364 mob- 091 7332011

Milica Đurđević

E-mail : milica.djurdjevic1@optinet.hr

Općinski građanski sud Zagreb
Zagreb.Ulica grada Vukovara 84

Na br:P-341/2020

Tužitelj: Josip Šarko Zagreb.M.Matošeca 12 OIB 16879109041

Tuženi: 1. Petar Pripuz Zagreb, Pantovčak 254 a OIB 63124783188

2. Ines Ljubičić Zagreb, Pantovčak 94 OIB 85595070515 iza pok, Slobodana Ljubičića

3. Darko Turopoljac, Marija Bistrica, Selonice 11 OIB 69040231876

4. Marija Đonlić, Split, Velebitska 20 OIB 46390453661

5. Ivan Bitanga, Zagreb, Vinogradska 57 OIB 11537306449

Podnesak tužitelja

I Ovim se podneskom tužitelj očituje na podnesak 1. tuženika od 25 srpnja 2025.g. kako slijedi: Neosnovani su svi navodi iz podneska. Naime, već iz tužbe koju je podnio tužitelj je razvidno da je 1. tuženi sa sa 3 tuženim zaključio više Ugovora o cesiji a koji Ugovori nisu ovjereni kod javnog bilježnika.

Nadalje već iz tužbe tužitelja proizilazi da tužitelj nije obaviješten o ovim Ugovorima o cesiji jer je društvo bilo cezus i kao dužnik obveznik ispunjenja obveze prema 1. tuženom a pogotovo što je pok. Nino Đonđić bio prenositelj svojih potraživanja koje je navodno imao prema društvu a temeljem svojih privatnih pozajmica od 1 tuženog kojim je teretio neosnovano i protivno zakonu društvo.

Da ne bi dalje obrazlagali potrebno je da 1. tuženi dobro prouči tužbu i njezin supstrat pa ne bi tada navodio "da određeni Ugovori ne trebaju suglasnost društva". Itekako je potrebna suglasnost ako je osoba koja je sklapala Ugovore je i član i osnivač društva što je u suprotnosti sa odredbama društvenog ugovora kako smo obrazložili već u podnescima.

II Odredbom članka 275 st.1 ZOO-a propisano je da kad je statutom, društvenim ugovorom ili pravilima pravne osobe određeno i u registru u kojem se pravna osoba vodi upisano da njezin zastupnik može sklopiti određeni Ugovor samo uz suglasnost nekog njezinog tijela, suglasnost se može dati dati prethodno, istodobno ili naknadno, ako što drugo nije upisano u sudski registar, Iz stavka 2 istog članka proizilazi da druga strana ima pravo pozvati pravnu osobu da se njezino ovlašteno tijelo u primjerenom roku očituje daje suglasnost, pa ako to ono ne učini, smatrat će se da suglasnost nije dana, dok iz stavka 3 istog članka proizilazi da naknadna suglasnost ima povratni učinak ako drugačije nije ugovoreno, dok iz stavka 4 istog članka proizilazi da ako suglasnost nije dana smatrat će se da ugovori nisu sklopljeni.

III Tužitelj ne bi dalje komentirao navode i dopisivao se sa 1. tuženim, već će o tome odlučiti sud na raspravama, pa tužitelj do zakazivanja rasprave neće učestvovati u ovakvoj čudnoj komunikaciji.

Josip Šarko pp

MILICA ĐURĐEVIĆ

HR-92860031591



Elektronički potpisano: 01.08.2025T09:54:22 (UTC:2025-08-01T07:54:22Z)

Provjera: <https://epotpls.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: fab3f650-1b0d-4e63-b8b7-13b0623419fd

